

Národná pracovná skupina pre Štruktúrovaný dialóg

Zápisnica z 6.9.2017

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Zasadnutie otvoril Matej Cíbik, ktorý oznámil, že vo svojom pôsobení v Rade mládeže Slovenska končí a miesto predsedu Národnej pracovnej skupiny prevezme Michal Považan.

Michal Považan následne privítal všetkých prítomných, navrhol program a otvoril k nemu diskusiu. Následne NPS schválila program v nasledujúcom znení:

1. Proces výberu delegáta
2. Informácia o Paneli mladých
3. Harmonogram a priebeh prác VI. kola štruktúrovaného dialógu (plány jednotlivých členov NPS)
4. Informácia o Toolboxe k štruktúrovanému dialógu
5. Rôzne

Bod 1: Proces výberu delegátov.

V tomto bode Darina Čierniková (AKRAM) a Bálint Lovász (ŠRVŠ) informovali o tom, čo vnímali ako problémy výberu delegátov: mladí delegáti podľa nich boli zaujímaví aktívni mladí ľudia, ale nedemonštrovali dostatočne hĺbkovú znalosť mládežníckeho prostredia a témy mládežníckej politiky na Slovensku. Navrhli, aby do budúcnosti vybratí kandidáti boli zaviazaní aj po konferenciách aktívne pracovať v mládežníckej oblasti s cieľom prepojovania výstupov z konferencie s dianím na Slovensku

Michal Považan následne inicioval diskusiu o budúcom procese výberu delegátov, ktorý by mal toto zohľadniť. Kandidáti v budúcom cykle by mali byť rôznorodí – aj aktívni mladí ľudia, aj ľudia zo znevýhodneného prostredia, aj ľudia s dlhodobou praxou v sektore. Výberový proces by mal toto rešpektovať.

Katarína Lučeničová (vzhľadom k trom kategóriám mladých ľudí, o ktorých máme záujem) navrhla, aby NPS pre budúcnosť vybrala troch delegátov a troch náhradníkov. Prítomní s návrhom súhlasili.

Bod 2: Panel mladých

Irena Jenčová (RmS) prezentovala predbežné závery z Panelu mladých – výsledky reprezentatívneho zberu dát, v rámci ktorého RmS získala 1700 reprezentatívnych dotazníkov.

Predbežné výsledky napríklad ukázali, že vzdelávanie je výrazne frustrujúcejšie pre ľudí z horšieho sociálneho prostredia (ktorých rodičia nemajú vysokú školu, sú zo stredného a východného Slovenska a neaspirujú na ďalšie štúdium).

Bod 3: Harmonogram VI. kola Štruktúrovaného dialógu

Michal Považan priblížil plány aktivít po konferencii v Tallinne. Po tejto konferencii RmS preloží otázky, ktoré vyjdú z tejto konferencie, a následne zasadne Národná pracovná skupina, ktorá sa pokúsi otázky formulovať tak, aby boli zrozumiteľné v slovenskom kontexte. Následne prebehne informačný seminár pre organizácie, ktoré budú zastrešovať konzultácie.

Michal Považan následne vyzval prítomných, aby predniesli svoje plány na konzultácie. Za RmS povedal, že RmS plánuje komunikovať s cca 15 ďalšími organizáciami, ktoré budú ochotné zapojiť sa a „poskytnúť“ svojich členov na konzultácie ŠD.

Michal Považan sa vyjadril, že RmS má záujem pokúsiť sa rozšíriť konzultácie ŠD do oblastí, ktoré v minulosti neboli pokryté. Je to najmä „periféria“ – skutočný vidiek, okresné mestá, ktoré sú vzdialené od veľkých miest a podobne.

Alena Minns (Iuventa) sa vyjadrila, že regionálni koordinátori Iuventy sa budú zapájať do konzultácií a budú k dispozícii Národnej pracovnej skupine na to, aby facilitovali/koordinovali konzultácie v jednotlivých regiónoch.

Ostatné organizácie (AKRAM, ZIPCeM) vyjadrili potrebu koordinácie, aby si jednotlivé organizácie „neliezli do kapusty“ – aby teda došlo k vzájomnej koordinácii partnerov.

Následne Michal Považan vyzval ostatných členov, aby do 25.9. poslali približný rozsah konzultácií, ktoré budú robiť (počet konzultácií, počet ľudí, približný rozpočet).

Bod 4: Toolbox

Matej Cívik prezentoval Toolbox inštrumentov Štruktúrovaného dialógu, ktorý RmS vytvorila spolu s holandskou radou mládeže. Cieľom je dobre popísať jednotlivé inštrumenty a dať jednoduchý spôsob, ako aj ďalšie Národné pracovné skupiny sa môžu inšpirovať a vylepšiť svoje aktivity.

NPS odporučila vydať Toolbox inštrumentov Štruktúrovaného dialógu aj v slovenskom jazyku.

Bod 5: Rôzne

Lucia Macaláková (ZIPCeM) prezentovala potrebu väčšej vzájomnej informovanosti jednotlivých aktérov na poli mládežníckej participácie/ Štruktúrovaného dialógu.

Katarína Lučeničová navrhla Trello ako nástroj na menežovanie tohto typu aktivít. Jednotlivé organizácie by následne nahlasovali svoje organizácia mali svoj prehľad.

Juliana Martinková navrhla, že by zbieranie tohto typu informácií mohla zastrešiť luventa. Následne vznikla diskusia o tom, aký typ informácie o akých podujatiach a o akých organizáciách by mal byť hlásený.

Zapísal: Matej Cívik

Schválil: Michal Považan